

**РЕПУБЛИКА СРПСКА**  
**ОПШТИНА ЛОПАРЕ**  
**Начелник општине**

Број: 02/5-404-84-11/19  
Датум, 30.12.2019. године

На основу члана 100. став 3) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број: 39/14), Уговорни орган у поступку разматрања жалбе понуђача „САС“ д.о.о. Прибој од 26.12.2019. године, у поступку набавке погонског горива и моторног уља за возила Општинске управе општине Лопаре за 2020. годину, путем Конкурентског захтјева, а на основу приједлога Комисије за јавне набавке, начелник Општине *доноси*

## **ОДЛУКУ**

### **I**

Дјелимично се усваја жалба понуђача „САС“ д.о.о. Прибој од 26.12.2019. године, која је у уговорном органу запримљена дана 26.12.2019. године, изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку набавке погонског горива и моторног уља за возила Општинске управе општине Лопаре за 2020. годину, број: 02/5-404-84-7/19 од 20.12.2019. године.

### **II**

Поништава се Одлука о избору најповољнијег понуђача, број: 02/5-404-84-7/19 од 20.12.2019. године, у предмету набавке погонског горива и моторног уља за возила Општинске управе општине Лопаре за 2020. годину.

### **III**

Уговор за предметну набавку додјељује се понуђачу „САС“ д.о.о. Прибој, понуда број: 152-11/19 од 25.11.2019. године, за понуђену цијену у износу од 37.688,25 КМ, без ПДВ-а, односно 44.095,25 КМ, са урачунатим ПДВ-ом.

### **IV**

Изабрани понуђач се обавезује да у року од 5 (пет) дана од дана пријема ове Одлуке достави доказе о испуњавању услова из члана 45. став 2) тачке од (а) до (д) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине, како би потврдио вјеродостојност достављене изјаве.

Сви документи се достављају у оригиналу или овјереној копији.

### **V**

Ова Одлука објавиће се на веб-страници општине Лопаре, истовремено с упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70. став 6) Закона о јавним набавкама.

### **VI**

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 71. став 2) Закона о јавним набавкама.

## **Образложење**

Дана 20.12.2019. године Уговорни орган је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку набавке погонског горива и моторног уља за возила Општинске управе општине Лопаре

за 2020. годину, број: 02/5-404-84-7/19, којом је као најповољнији понуђач изабрано акционарско друштво „НЕСТРО ПЕТРОЛ“ Бања Лука, са понудом број: 25802/19 од 25.11.2019. године. Одлука је достављена свим понуђачима који су учествовали у предметној набавци.

Уговорни орган је дана 26.12.2019. године запримио жалбу, састављену дана 26.12.2019. године, изјављену на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 02/5-404-84-7/19 од 20.12.2019. године.

Жалба је изјављена по основу: непоштовања критеријума датих тендерским документом, нерегуларности у поступку и пропуста уговорног органа у поступку.

Након што је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица, Уговорни орган је приступио разматрању жалбених навода.

#### **У првом жалбеном наводу жалилац наводи:**

„На страници број 1 дата је пуномоћ коју потписује Сафин Раис, генерални директор Друштва, Александру Коптеву, Начелнику управе за корпоративне купце, цитирамо:

*„...да у име и за рачун „Нестро Петрол“ а.д. Бања Лука, као пуномоћник потписује тендерску документацију и налоге за откуп тендерске документације, те да заступа Друштво као понуђач и обавља све потребне и неопходне радње, укључујући и давање изјава које су захтијеване тендерском документацијом, у поступцима јавне набавке горива, угља и мазива код Уговорног органа.*

*Ова пуномоћ се издаје у горе наведене сврхе и у друге сврхе се не може користити.“*

Уговорна страна није навела у пуномоћи да овлаштеник има право да у име и за рачун Друштва које представља потпише односно закључи Уговор о снабдијевању који је уврштен у тендерску документацију. Овлаштење које је дато је надлежно само за учешће у поступку јавне набавке, не и послјије завршетка истог. Овлаштеник нема овлаштење да потписује уговор о набавци! Како је Нацрт Уговора о набавци погонског горива и моторног угља уврштен у тендерски документ и у тендерском документу под 4.1. Подаци о понуди, став 1, алинеја 6, прописано да нацрт уговора мора бити попуњен, потписан и овјерен од стране понуђача, овдје имамо сматрати да је Уговор дат као Анекс 7 потписан од лица које нема овлаштење за потписивање истог“.

#### **У другом жалбеном наводу жалилац наводи:**

„Надаље потписи којима су изјаве из тендерског документа потписане и потписи којима су странице понуде парафиране се не поклапају, тако што на великом броју мјеста постоји одступање које је визуелно уочљиво“.

#### **У трећем жалбеном наводу жалилац наводи:**

„Тендерским документом је прописано да се обрасци који су достављени у прилогу тендерског документа попуњавају у складу са свим захтјевима који су дефинисани истим, те да у случају да понуђач пропусти попуњити образац у складу са постављеним захтјевима за све ставке које су наведене, његова понуда ће бити одбачена. Сва поља морају бити попуњена у складу са траженим садржајем на начин како је предвиђено тендерским документом.

На страни број 3 дат је Анекс 1 Образац за цијену понуде. У поље предвиђено за маил адресу понуђача исти је уписао маил контакт особе за конкретну понуду. С тога понуђач није уписао одговарајуће податке о Друштву, стога се овај образац има сматрати неуредно попуњеним и исти као такав треба одбацивати“.

#### **У четвртм жалбеном наводу жалилац наводи:**

„На страни број 13 дат је Анекс 3 - Изјава о испуњавању услова из члана 45. иста мора бити попуњена и овјерена. Како је иста дата у тендерском документу требало ју је у складу са датим упутствима попуњити. На мјесто које је предвиђено за попуњавање адресе понуђача треба уписати град/општину, улицу и број. Увидом у понуду понуђача установљено је да иста није попуњена у складу са датим захтјевима. На мјесту предвиђеном за град/општину, није уписан тражени

податак, те се стога овај образац има сматрати неправилно попуњеним и неопходно га је одбацили као неуредан.

**У петом жалбеном наводу жалилац наводи:**

„Тендерским документом под одјелком Техничка и професионална способност – члан 48. и 49. ЗЈНБиХ, тачком 3.5.2. од понуђача је тражено: „Понуђач је дужан у понуди доставити слjedeће доказе у сврху доказивања чињеница наведених и тачки 3.5.1.:

- а) *Списак извршених уговора у сегменту предметне јавне набавке који сачињава сам понуђач на свом пословном меморандуму, потписан и овјерен печатом од стране понуђача, који садржи уговоре минималне укупне уговорене вриједности једнаке процијењеној вриједности набавке, у посљедње 3 године збирно (рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци) или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од три године, који за сваки извршени уговор наведен у списку обавезно садржи назив и сједиште уговорних страна, предмет уговора, вриједност уговора, вријеме и мјесто извршења уговора.“*

Понуђач је у понуди на страни 55 доставио референц листу – списак извршених уговора. Документ је сачињен на пословном меморандуму Друштва, потписан од пуномоћника директора и овјерен печатом Друштва. Понуђач је пропустио да за сваки извршени уговор наведен у списку обавезно наведе сједиште уговорног органа, предмет уговора, вриједност уговора, вријеме и мјесто извршења уговора. Само је наведено име уговорног органа и вриједност за годину што није исто као и вриједност конкретног уговора, сви остали подаци нису унијети на меморандум“.

**У шестом жалбеном наводу жалилац наводи:**

„Надаље тендерским документом је тражено да: „Уз списак извршених уговора понуђач је дужан да достави потврде о уредно извршеним уговорима које су издали наручиоци (крајњи корисници),...Потврда мора да садржи:

- *назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката*
- *предмет уговора*
- *вриједност уговора*
- *датум закључења уговора*
- *вријеме и мјесто извршења уговора и*
- *наводе у уредно извршеним уговорима“*

Потврда на страни 57 понуде дата од Владе РС, Републичка управа за цивилну заштиту број: 25.04/40416-1/19 од дана 16.01.2019. године не садржи број уговора, датуме закључења уговора, вријеме извршења уговора, наводе о уредно извршеним уговорима. Навод из претпоследње реченице да је давалац потврде „задовољан квалитетом горива и квалитетом услуге“ није потврда о уредно извршеним уговорима. Потврда уредности треба да се односи на целокупан уговор, а не на поједине сегменте истог (квалитет, услугу и томе слично).

Потврда на страни 59 понуде, дата од Народне скупштине РС број 02/2-54-1/19 од 11.01.2019. године не садржи вријеме извршења уговора. Ово треба нарочито имати у виду јер се у појединим годинама појављује више уговора, гдје нису дати подаци о томе од када до када је уговор извршаван.

Из наведеног треба закључити да понуђач није сачинио списак извршених уговора у складу са захтјевима из Тендерског документа, нити је доставио ваљане потврде крајњих купаца које садрже све елементе тражене Тендерским документом. Како понуђач није доставио уз понуду тражене доказе, понуда треба бити елиминисана из даљег поступка“.

Имајући у виду све претходно наведено, сматрамо да је дошло до пропуста у самом поступку јавне набавке при валоризацији понуда. Понуда понуђача „Нестро Петрол“ не може бити прихваћена као валидна јер иста садржи више недостатака.

Предлажемо:

Да Уговорни орган поништи ожалбену одлуку о додјели уговора, број: 02/5-404-84-7/19 од 20.12.2019. године, да понуду понуђача „Нестро Петрол“ прогласи неприхватљивом и уговор додијели „САС“ д.о.о. Прибој и да надокнади трошкове жалбе, поштарине, копирања и друге зависне трошкове које је изазвао у износу од 450,00 КМ.

### **Жалба се усваја као основана у сљедећем:**

Жалбени навод „Тендерским документом под одјељком Техничка и професионална способност – члан 48. и 49. ЗЈНБиХ, тачком 3.5.2. од понуђача је тражено: „Понуђач је дужан у понуди доставити сљедеће доказе у сврху доказивања чињеница наведених и тачки 3.5.1:

- а) *Списак извршених уговора у сегменту предметне јавне набавке који сачињава сам понуђач на свом пословном меморандуму, потписан и овјерен печатом од стране понуђача, који садржи уговоре минималне укупне уговорене вриједности једнаке процијењеној вриједности набавке, у последње 3 године збирно (рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци) или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од три године, који за сваки извршени уговор наведен у списку обавезно садржи назив и сједиште уговорних страна, предмет уговора, вриједност уговора, вријеме и мјесто извршења уговора.“*

Понуђач је у понуди на страни 55 доставио референц листу– списак извршених уговора. Документ је сачињен на пословном меморандуму Друштва, потписан од пуномоћника директора и овјерен печатом Друштва. Понуђач је пропустио да за сваки извршени уговор наведен у списку обавезно наведе сједиште уговорног органа, предмет уговора, вриједност уговора, вријеме и мјесто извршења уговора. Само је наведено име уговорног органа и вриједност за годину што није исто као и вриједност конкретног уговора, сви остали подаци нису унијети на меморандум“, **основан је из сљедећих разлога:**

Уговорни орган је тачком 3.5. Тендерске документације предвидио доказе које су понуђачи дужни доставити у саставу понуде како би доказали своју техничку и професионалну способност – члан 48. и 49. Закона о јавним набавкама БиХ. Као један од доказа, понуђачи су били дужни доставити списак извршених уговора у сегменту предметне јавне набавке који сачињава сам понуђач на свом пословном меморандуму, потписан и овјерен печатом од старне понуђача, који садржи уговоре минималне укупне уговорене вриједности једнаке процијењеној вриједности набавке, у последње 3 (три) године збирно (рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци) или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од 3 (три) године, који за сваки извршени уговор наведен у списку обавезно садржи назив и сједиште уговорних страна, предмет уговора, вриједност уговора, вријеме и мјесто извршења уговора. Понуђач „Нестро Петрол“ а.д. Бања Лука у склопу своје понуде на страни број 55 доставио је Референц листу – списак извршених уговора. Референц листа је достављена у виду табеле у коју су унијети само подаци о купцима и вриједностима закључених уговора за 2016, 2017. и 2018. годину. Достављена референц листа је непотпуна, јер иста не садржи податке о сједишту крајњих корисника (купаца), предмет уговора, вријеме и мјесто извршења уговора.

На основу напријед наведеног сматрамо овај жалбени навод основаним.

Жалбени навод „Надаље тендерским документом је тражено да: „Уз списак извршених уговора понуђач је дужан да достави потврде о уредно извршеним уговорима које су издали наручиоци (крајњи корисници),...Потврда мора да садржи:

- *назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката*
- *предмет уговора*
- *вриједност уговора*
- *датум закључења уговора*

- *вријеме и мјесто извршења уговора и*
- *наводе у уредно извршеним уговорима“*

Потврда на страни 57 понуде дата од Владе РС, Републичка управа за цивилну заштиту број: 25.04/40416-1/19 од дана 16.01.2019. године не садржи број уговора, датуме закључења уговора, вријеме извршења уговора, наводе о уредно извршеним уговорима. Навод из претпоследње реченице да је давалац потврде „задовољан квалитетом горива и квалитетом услуге“ није потврда о уредном извршеним уговорима. Потврда уредности треба да се односи на цијелокупан уговор, а не на поједине сегменте истог (квалитет, услугу и томе слично).

Потврда на страни 59 понуде, дата од Народне скупштине РС број: 02/2-54-1/19 од 11.01.2019. године не садржи вријеме извршења уговора. Ово треба нарочито имати у виду јер се у појединим годинама појављује више уговора, гдје нису дати подаци о томе од када до када је уговор извршаван.

Из наведеног треба закључити да понуђач није сачинио списак извршених уговора у складу са захтијевима из Тендерског документа нити је доставио ваљане потврде крајњих купаца које садрже све елементе тражене Тендерским документом. Како понуђач није доставио уз понуду тражене доказе, понуда треба бити елиминисана из даљег поступка“, **основан је из сљедећих разлога:**

Уговорни орган је тачком 3.5. Тендерске документације предвидио доказе које су понуђачи дужни доставити у саставу понуде како би доказали своју техничку и професионалну способност – члан 48. и 49. Закона о јавним набавкама БиХ. Као један од доказа, понуђачи су били дужни доставити списак извршених уговора. Уз списак извршених уговора понуђачи су били дужни доставити и Потврде о уредно извршеним уговорима које су издали крајњи корисници. **Потврда мора да садржи:** назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката, предмет уговора, вриједност уговора, датум закључења уговора, вријеме и мјесто извршења уговора и наводе о уредно извршеним уговорима. Потврда која је издата од стране Републичке управе цивилне заштите под бројем: 25.04/404-16-1/19 од 16.01.2019. године не садржи све тражене елементе, односно иста не садржи податке о датуму закључења уговора који су наведени у потврди, нити је прецизирано вријеме извршења уговора, тј. од кад до кад се вршила испорука предметне робе. Број уговора није обавезан елемент. Такође, на основу Потврде коју је издала НСПС, под бројем: 02/2-54-1/19 од 11.01.2019. године види се да су између уговорних страна у току 2017. године закључена два уговора, чија је укупна вриједност 72.650,00 КМ. Дакле, није наведена појединачна вриједност за сваки од уговора, него је у списак унијета збирна вриједност.

На потврди пише да су уговори реализовани у складу са уговореним мјестима испоруке и да је крајњи корисник задовољан квалитетом горива и квалитетом услуга добављача „Нестро Петрол“ а.д. Бања Лука, из чега се јасно може закључити да су уговори уредно извршени.

Потврда на страни 59 понуде, дата од Народне скупштине РС број: 02/2-54-1/19 од 11.01.2019. године не садржи вријеме извршења уговора, односно од кад до кад се вршила испорука предметне робе.

Како је у тачки 4.2. Тендерске документације наведено „Понуде које нису у складу са овом Тендерском документацијом биће одбачене као неприхватљиве, све у складу са чланом 68. Закона“, Уговорни орган је одлучио да понуду понуђача „НЕСТРО ПЕТРОЛ“ а.д. Бања Лука одбаци као непотпуну, а да уговор за предметну набавку додијели понуђачу „САС“ д.о.о. Прибој, понуда број: 152-11/19 од 25.11.2019. године.

#### **Жалба се одбија као неоснована у сљедећем:**

*Жалбени навод:* „На страници број 1 дата је пуномоћ коју потписује Сафин Раис, генерални директор Друштва, Александру Коптеву, Начелнику управе за корпоративне купце, цитирамо:

*“...да у име и за рачун „Нестро Петрол“ а.д. Бања Лука, као пуномоћник потписује тендерску документацију и налоге за откуп тендерске документације, те да заступа Друштво као понуђач и обавља све потребне и неопходне радње, укључујући и давање изјава које су захтијеване тендерском документацијом, у поступцима јавне набавке горива, угља и мазива код*

Уговорног органа. Ова пуномоћ се издаје у горе наведене сврхе и у друге сврхе се не може користити.“

Уговорна страна није навела у пуномоћи да овлаштеник има право да у име и за рачун Друштва које представља потпише, односно закључи Уговор о снабдијевању који је уврштен у тендерску документацију. Овлаштење које је дато је надлежно само за учешће у поступку јавне набавке, не и послјеге завршетка истог. Овлаштеник нема овлаштење да потписује уговор о набавци! Како је Нацрт Уговора о набавци погонског горива и моторног уља уврштен у тендерски документ и у тендерском документу под 4.1. Подаци о понуди, став 1, алинеја 6, прописано да нацрт уговора мора бити попуњен, потписан и овјерен од стране понуђача, овдје имамо сматрати да је Уговор дат као Анекс 7 потписан од лица које нема овлаштење за потписивање истог“ **је неоснован из сљедећих разлога:**

Из садржаја пуномоћи, број: 23907/19 од 04.11.2019. године, којом Генерални директор Друштва Сафин Раис опуномоћује Александра Коптева, Начелника управе за Корпоративне купце, јасно произилази да је именовани овлаштен да у име и за рачун “Нестро Петрол“ а.д. Бања Лука као пуномоћник потписује тендерску документацију и налоге за откуп тендерске документације, те да заступа Друштво као понуђач и обавља све потребне и неопходне радње, укључујући и давање изјава које су захтијеване тендерском документацијом... Нацрт уговора је дат као Анекс 7. тендерске документације и чини њен саставни дио. Сви понуђачи су дужни у склопу своје понуде доставити попуњен нацрт уговора са подацима и детаљима који су садржани у понуди. Све странице / листове нацрта уговора треба парафирати особа овлаштена за подношење понуде од стране понуђача, те потписати и овјерити печатом понуђача на задњој страници Нацрта уговора, на за то предвиђеном мјесту. Попуњен и на претходно описан начин парафиран нацрт уговора чини саставни дио понуде. Дакле, из пуномоћи јасно произилази да пуномоћник има право да у име и за рачун Друштва потписује тендерску документацију, а Нацрт уговора, како је већ напријед наведено, представља саставни дио тендерске документације и као такав саставни дио понуде са којом понуђач учествује у поступку јавне набавке. Такође, потписивање Нацрта уговора никако не значи и окончање поступка јавне набавке. Поступак јавне набавке се окончава закључивањем уговора о јавној набавци - оквирног споразума или поништењем поступка јавне набавке, у складу са чланом 69. став 1) Закона о јавним набавкама БиХ.

Жалбени навод „Потписи којима су изјаве из тендерског документа потписане и потписи којима су странице понуде парафиране се не поклапају, тако што на великом броју мјеста постоји одступање које је визуелно уочљиво“, **је неоснован из сљедећих разлога:**

Уговорни орган није овлаштен да утврђује аутентичност потписа и парафа из било које понуде. Параф најчешће представља скраћени потпис, што подразумијева да се он у већини случајева и разликује од потписа особе која га ставља. Такође, парафирање страница се врши ради сигурности и онемогућавања мијењања садржаја понуда. Кључну важност на сваком документу представља потпис. Комплетна понуда понуђача „Нестро петрол“ је уредно потписана од стране овлаштеног лица понуђача, због чега је овај навод у потпуности неоснован. Напомињемо и то да су сви парафи овјерени печатом Друштва.

Жалбени навод „Тендерским документом је прописано да се обрасци који су достављени у прилогу тендерског документа попуњавају у складу са свим захтјевима који су дефинисани истим, те да у случају да понуђач пропусти попунити образац у складу са постављеним захтјевима све ставке које су наведене, његова понуда ће бити одбачена. Сва поља морају бити попуњена у складу са траженим садржајем на начин како је предвиђено тендерским документом.

На страни број 3 дат је Анекс 1. Образац за цијену понуде. У поље предвиђено за маил адресу понуђача исти је уписао маил контакт особе за конкретну понуду. С тога понуђач није уписао одговарајуће податке о Друштву, стога се овај образац има сматрати неуредно попуњеним и исти као такав треба одбацивати“, **је неоснован из сљедећих разлога:**

Овдје се ради о Обрасцу за понуду, а не Обрасцу за цијену понуде, како је навео жалилац у својој жалби. Уговорни орган наведени податак није узео као нетачан из разлога што понуђачи могу у свом пословању користити више различитих мејлова, а не само један. Из садржине мејл адресе [r.kokan@nestropetrol.com](mailto:r.kokan@nestropetrol.com), јасно је да је такође у питању мејл који користи Друштво у свом пословању, због чега је овај навод у потпуности неоснован.

*Жалбени навод* „На страни број 13 дат је Анекс 3 - Изјава о испуњавању услова из члана 45. иста мора бити попуњена и овјерена. Како је иста дата у тендерском документу требало ју је у складу са датим упутствима попуњити. На мјесто које је предвиђено за попуњавање адресе понуђача треба уписати град/општину, улицу и број. Увидом у понуду понуђача установљено је да иста није попуњена у складу са датим захтјевима. На мјесту предвиђеном за град/општину, није уписан тражени податак, те се стога овај образац има сматрати неправилно попуњеним и неопходно га је одбацити као неуредан“, **је неоснован из сљедећих разлога:**

Тачно је да је понуђач у Анексу 3 - Изјава о испуњавању услова из члана 45. Закона о јавним набавкама БиХ, на мјесту предвиђеном за упис града/општине и улице и броја уписао само податке о улици у којој се налази сједиште Уговорног органа, али се из осталог садржаја јасно и недвосмислено може видјети да се сједиште понуђача налази у Бања Луци. Уговорни орган сматра да понуђач није пропустио да наведе нити један податак тражен тендерским документом, због чега је овај навод у потпуности неоснован. Напомињемо такође да је изјава уредно овјерена од стране органа надлежног за овјеру потписа.

Приједлог за накнаду трошкова жалбе, поштарине, копирања и других зависних трошкова **одбија се** из разлога што жалилац ничим није доказао стварно постојање трошкова, тачније није доставио нити један доказ којим би оправдао наведене трошкове. Уговорни орган такође још једном напомиње да је поступак јавне набавке строго формални поступак, чији је циљ ефикасно трошење јавних средстава.

У складу са свим напријед наведеним, Уговорни орган је одлучио као у диспозитиву.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:**

Против ове Одлуке може се изјавити жалба Канцеларији за разматрање жалби, посредством Уговорног органа, у року од 5 (пет) дана од дана пријема, у складу са чланом 100. тачка 4) Закона о јавним набавкама.

**НАЧЕЛНИК**  
Радо Савић

Доставити:

- „САС“ д.о.о. Прибој,
- „НЕСТРО ПЕТРОЛ“ а.д. Бања Лука,
- Евиденцији и
- Архиви.